



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-337/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom NIVETA, tvornica četaka d.o.o. u stečaju, OIB 21685154841, Zagreb, Bisačka 14, 26. ožujka 2021.

riješio je

I. Kupcu Agram Banka d.d., Zagreb, Ulica Grada Vukovara 74, OIB 70663193635, dosuđuje se nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika upisana u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek i to u zk. ul. br. 19860, k.č.br. 10780/16, k.o. Osijek, upravna zgrada, poslovna zgrada, spremište, nadstrešnica, nadstrešnica, gospodarska zgrada, gospodarska zgrada, gospodarska zgrada, gospodarska zgrada, pomoćna zgrada, pomoćna zgrada, hala, dvorište, površine 9956 m², za iznos od 4.945.500,00 kn.

II. Kupac nekretnine Agram banka d.d., Zagreb, Ulica Grada Vukovara 74, OIB 70663193635, koji je ujedno osoba koja se namiruje iz kupovnine, oslobađa se polaganja kupovnine, jer je ponuđena cijena manja od njegove tražbine.

III. Dosuđena nekretnina iz točke I. ovog rješenja predat će se kupcu Agram banka d.d., Zagreb, Ulica Grada Vukovara 74, OIB 70663193635, nakon što se u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja o dosudi podmire troškovi stečajnog postupka iz čl. 254. st.3. Stečajnog zakona u ukupnom iznosu od 339.377,10 kn i to iz dijela iznosa jamčevine koju je uplatio kupac, prijenosom tog iznosa s računa Financijske agencije IBAN: HR1123900011300028787, ID nadmetanja 26117, u predmetu St-337/2019, na račun stečajnog dužnika NIVETA, tvornica četaka d.o.o. u stečaju, OIB 21685154841, Zagreb, Bisačka 14, broj IBAN HR6624810001111009177.

IV. Određuje se upis prava vlasništva za korist kupca Agram banka d.d., Zagreb, Ulica Grada Vukovara 74, OIB 70663193635 na dosuđenim nekretninama, nakon

pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što iz iznosa jamčevine kupca bude položen iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

V. Određuje se brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom i to:

-12.1. Zaprimljeno 03.03.2015. broj Z-1770/15, Temeljem Ugovora o zemljišno-knjižnom zalogu br. 02/05/OS od 02.03.2015.g. br. OV-1048/15, uknjižuje se pravo zalogu na nekretnine u A, u iznosu od 676.114,00 EUR, u kunsjoj protuvrijednosti, preračunato po srednjem tečaju za EUR iz tečajne liste Vjerovnika na dan korištenja kredita, s tim da iznos u eurima predstavlja stvarno zaduženje Dužnika, uvećano za pripadajuće kamate, naknade, valutnu klauzulu, troškove provedbe postupka osiguranja i sve druge troškove koji nastanu za Vjerovnika po Ugovoru o kratkoročnom kreditu br. 6236000080 od 02.03.2015.g. i njegovim eventualnim dodacima, za korist:

Kreditna banka Zagreb d.d., OIB: 70663193635, Zagreb, Grad Zagreb, Ulica grada Vukovara 74

-13.1 Zaprimljeno 14.01.2016.g. pod brojem Z-759/2016, uknjižba, založno pravo, temeljem solemniziranog i dodatku ugovoru o zemljišnoknjižnom zalogu br. 07/14/OS od 29. 12. 2015. g. br. OV-146/16. uknjižuje se založno pravo na nekretnine upisane u A, radi osiguranja tražbine po Ugovoru o dugoročnom kreditu br. 6236000063 od 03. 11. 2014. g., I Dodatku ugovoru dana, 26. 11. 2014. g. i II Dodatku ugovoru od 29. 12. 2015. g., za kredit u iznosu od 550.000,00 KN, s tim da protuvrijednost u eurima preračunata po srednjem tečaju za EUR iz tečajne liste Vjerovnika na dan korištenja kredita predstavlja stvarno zaduženje Dužnika, uvećano za pripadajuće kamate, naknade, valutnu klauzulu, troškove provedbe postupka osiguranja i sve druge troškove koji nastanu za Vjerovnika po navedenom Ugovoru, kao i svim njegovim eventualnim dodacima za korist:

Kreditna banka Zagreb d.d., OIB: 70663193635, Zagreb, Grad Zagreb, Ulica grada Vukovara 74

-14.1 Zaprimljeno 23.05.2016.g. pod brojem Z-12885/2016, uknjižba, založno pravo, temeljem ugovora o zemljišnoknjižnom zalogu br. 06/16/OS (nulašestkrozšesnaestkrozOS) OV-4372/16 od 20.05.2016. uknjižuje se pravo zalogu radi osiguranja tražbine po Ugovoru o dugoročnom kreditu br. 6136000154 od 20.05.2016.g. u iznosu od 500.000,00 Kn. uvećano za pripadajuće kamate, naknade, valutnu klauzulu, troškove provedbe postupka osiguranja i sve druge troškove koji nastanu za Vjerovnika po navedenom Ugovoru, kao i svim njegovim dodacima, sve za korist:

Kreditna banka Zagreb d.d., Zagreb, Grad Zagreb, Ulica grada Vukovara 74,

-zabilježbe rješenja o otvaranju stečajnog postupka broj St-337/19 od 6. svibnja 2019., Zaprimljeno 10. svibnja 2019. pod brojem Z-7791/2019

-zabilježbe rješenje o prodaji, zaprimljeno 15. siječnja 2020. pod brojem Z-835/2020, sve nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što bude položen iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

VI. Nalaže se Općinskom sudu u Osijeku, Zemljišnoknjižnom odjelu Osijek, upisati pravo vlasništva za korist kupca iz točke I. ovog rješenja, te brisanje prava i tereta na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac oslobođen plaćanja kupovine.

VII. Nalaže se Općinskom sudu u Osijeku, Zemljišnoknjižnom odjelu Osijek, u zemljišnim knjigama toga suda zabilježiti dosudu nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja.

Obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem od 18. prosinca 2019. sud je na temelju odredbe čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) odredio prodaju nekretnine stečajnog dužnika naznačene u izreci rješenja u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Zaključkom o prodaji određeni su predmet prodaje te uvjeti i način prodaje (čl. 95. Ovršnog zakona). Prema čl. 95.a Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12, 25/13, 93/14 i 73/17, dalje: OZ) i čl. 247. st. 4. SZ-a prodaja nekretnina povjerena je Financijskoj agenciji.

Prema izvješću Financijske agencije (dalje: FINA) od 11. siječnja 2021. objavljen je poziv za sudjelovanje u drugoj elektroničkoj javnoj dražbi, ID 26117, a ponuditelj Agram Banka d.d., Zagreb (ranija tvrtka Kreditna banka Zagreb d.d.) uplatio je jamčevinu u iznosu od 989.100,00 kn te je kao jedini ponuditelj na dražbi dao valjanu i važeću ponudu za kupnju predmetne nekretnine u iznosu od 4.945.500,00 kn.

Odredbom čl. 103. st. 3. OZ-a, koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 247. SZ-a propisano je da po primitku obavijesti od FINA-e sud utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, a stavkom 6. istog članka propisano je da će u rješenju o dosudi sud odrediti da će se nekretnina dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju, sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu. Prema čl. 103. st.5. OZ-a smatra se da je rješenje dostavljeno istekom trećeg dana od dana isticanja na oglasnoj ploči suda. Čl. 103. st. 4. OZ-a propisano je da o dosudi nekretnine sud donosi pisano rješenje (rješenje o dosudi) koje se objavljuje na oglasnoj ploči suda, a stavkom 5. da će se smatrati da je rješenje iz stavka 4. toga članka dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegovog isticanja na oglasnoj ploči.

U konkretnom slučaju, a prema izvješću FINA-e, ispunjene su pretpostavke da se najpovoljnijem i jedinom ponuditelju Agram Banka d.d. Zagreb, dosudi predmetna nekretnina.

Jedini razlučni vjerovnik Agram Banka d.d., Zagreb, ujedno i jedini ponuditelj, je za vrijeme trajanja druge elektroničke dražbe, na temelju čl. 107. st. 5. OZ-a predložio da ga se oslobodi od plaćanja kupovnine ako bude najpovoljniji ponuditelj na dražbi kao i u odnosu na činjenicu da je njegova tražbina viša od kupovnine (list 657 spisa).

Odredbom čl. 107. st.1. OZ-a propisano je da ovrhovoditelj koji je kupac i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovninu ako ona iznosi koliko i njegova ovršna tražbina ili manje. Prema čl. 107. st. 3. OZ-a, odredbe o oslobađanju od polaganja kupovnine (st. 1. i 2. čl. 107. OZ-a) primjenjuju se i kada je

kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovine, s tim da je ona dužna položiti onaj iznos kupovine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine. Nadalje, čl. 107. st. 4. OZ-a propisano je da sud može odlučiti da kupac koji je osoba koja ima pravo na namirenje iz kupovnine ne položi dio kupovnine za koji se osnovano može pretpostaviti da će biti pokriven iznosom koji će mu pripasti prema rješenju o namirenju, a odredbom stavka 5. istog članka propisano je da o oslobađanju kupca polaganja kupovnine odlučuje sud na temelju zahtjeva kupca podnesenog najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe, u rješenju o dosudi.

Razlučni vjerovnik Agram banka d.d. je kao ponuditelj na dražbi dao valjanu i važeću ponudu za kupnju predmetne nekretnine u iznosu od 4.945.500,00 kn, dok je na ročištu 16. ožujka 2021. predao u spis dokaze u prilog obračuna visine tražbina osiguranih razlučnim pravom (izvatke iz poslovnih knjiga na dan 16. ožujka 2021. iz kojih proizlazi da po kreditu br. 6236000080 osigurana tražbina iznosi 6.244.688,86 kn, po kreditu br. 6136000154 osigurana tražbina iznosi 512.688,15 kn, i po izvatku iz poslovnih knjiga broj 1120025938 tražbina iznosi 1.517,70 kn). Nadalje, iz izvatka iz zemljišnih knjiga proizlazi da su u teretovnici, uknjižena založna prava u iznosu od 676.114,00 eura pod 12.1., u iznosu od 550.000,00 kn pod 13.1., te u iznosu od 500.000,00 kn pod 14.1. u korist razlučnog vjerovnika koji je upisan pod ranijom tvrtkom odnosno kao Kreditna banka Zagreb d.d. Iz navedenog proizlazi su ispunjene pretpostavke iz čl. 107. st. 5. OZ-a.

Slijedom navedenog, sud je na temelju odredbe čl. 103. st.1. i 107. st.1 i 5. OZ-a u svezi s čl. 247. st.1. SZ-a riješio kao u točkama I. i II. izreke.

Prema ocjeni suda kupac se u konkretnom slučaju može osloboditi od polaganja kupovnine, ali je pri tome je dužan snositi troškove u skladu s čl. 248. SZ i čl. 254. SZ-a. Naime, Stečajni zakon u odredbi čl. 247. st. 1. upućuje da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U smislu Ovršnoga zakona prodaja i namirenje su dvije različite ovršne radnje, a Stečajni zakon upućuje na odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini u vezi prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, s druge strane u odnosu na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika Stečajni zakon specijalnom odredbom iz čl. 248. uređuje pitanje obračuna troškova i namirenja ove grupe vjerovnika. U suprotnom bi svi troškovi koji terete nekretninu na kojoj postoji razlučno pravo pali na teret stečajnih vjerovnika, a ne razlučnog vjerovnika koji se odvojeno namiruje iz predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, na obračun troškova i namirenje vjerovnika u konkretnom slučaju primjenjuje se odredbe čl. 248. SZ i čl. 254. SZ.

Stečajni upravitelj je u obračunu troškova te na ročištu održanom 16. ožujka 2021. iznio troškove postupka u smislu odredbe čl. 254. SZ-a, iznijevši pri tome kako naprijed navedena ostvarena kupovna za predmetnu nekretninu čini 61,65% stečajne mase. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova od 15. veljače 2021. i na ročištu 16. ožujka 2021. naveo da ukupno unovčenu i neunovčenu pored prihoda od unovčenja nekretnine iznosu stečajnu masu čini prihod od prodaje pokretnina u iznosu od 214.750,36 kn, prihod od naplate potraživanja po diobama stečajnih dužnika

Kamen in grad d.d. u stečaju i BBS d.o.o. u stečaju iznosi 1.317,60 kn, prihod od zakupa u iznosu od 10.000,00 kn, prihod od dividende u iznosu od 59,28 kn, prihod od kamate iznosi 4,77 kn, dok vrijednost preostale neunovčene imovine iznosi 2.849.252,10 kn, pa sveukupni iznos unovčene i neunovčene imovine iznosi 8.020.384,11 kn od čega se na predmetnu nekretninu odnosi 61,65 % od ukupno unovčene i neunovčene stečajne mase, a na ostalu unovčenu i neunovčenu masu odnosi 38,35% od ukupno unovčene i neunovčene stečajne mase.

U navedenom podnesku od 15. veljače 2021. te na ročištu 16. ožujka 2021. naveo je da se troškovi sastoje od troška nagrade za rad stečajnom upravitelju obračunate sukladno odredbi čl.5.st.1 i čl.7. i 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15) uvećane za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% odnosno u ukupnom iznosu od 404.361,21 kn (376.149,96 kn na ime nagrade i 28.211,25 kn na ime doprinosa za zdravstveno od 7,5%), od kojeg iznosa se 61,65% odnosi na nekretninu što iznosi 249.288,68 kn.

Prema odredbi čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (st. 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (čl. 2. st. 2. Uredbe) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe). Odredbom čl. 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn -10%, na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7%, na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 -1%.

U svezi nagrade ističe se da je tijekom postupka nakon što je u postupku ispitano 38 prijava tražbina, sadašnji stečajni upravitelj započeo je s unovčavanjem stečajne mase koju čine nekretnine te pokretnine, od kojih su neke već unovčene, dok je u odnosu na druge u tijeku procjena, kao i da je stečajni upravitelj poduzimao zakonom propisana sredstva radi preuzimanja jedne od nekretnina koja se nalazila u posjedu treće osobe, ranijeg zakupoprimca Cestros j.d.o.o. u posjed, a čiji posjed je i preuzeo, kao i da je poduzeo radnje radi naplate neplaćene zakupnine od ranijeg zakupoprimca. Pored navedenog, iz izvješća proizlazi da je poduzimao te da i dalje poduzima radnje radi smanjenja režijskih troškova koje terete navedenu nekretninu, što je navedeno i u izvješćima, kao i da je izvjesno da će i dalje poduzimati radnje vezane uz unovčene preostale stečajne mase.

Nadalje, naveo je da se troškovi sastoje od troška provedbe dvije elektroničke javne dražbe u ukupnom iznosu od 1.400,00 kn (2x700,00 kn) sukladno tarifnoj stavci 1.1. Cjenika naknada Agencije sadržanom u Pravilniku o vrstama i visini naknada za

obavljanje poslova provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/2014), ukupnih režijskih troškova koji terete nekretninu u iznosu od 59.090,41 kn po računima od 22. rujna 2020., karticama obvezanika od 10. veljače 2021., ispisu otvorenih stavki na dan 16. lipnja 2020., rješenju od 28. listopada 2019., (a sastoje se od komunalne naknade u iznosu od 29.198,58 kn, vodne naknade u iznosu od 16.439,56 kn, naknade za troškove električne energije u iznosu od 10.202,57 kn, troškova demontaže vodomjera u iznosu od 569,00 kn te na ime rezervacije troškova za komunalnu i vodnu naknadu za siječanj i veljaču 2021. u iznosu od 2.680,70 kn), troškova za knjigovodstvene usluge koji iznose ukupno 41.000,00 kn po računima od 20. rujna 2019., 3. lipnja 2020. i 15. siječnja 2021., od kojeg iznosa se 61,65% odnosi na nekretninu što iznosi 25.276,50 kn te troškova porezna na dobit u iznosu od 1.559,54 kn, od kojeg iznosa se 61,65% odnosi na nekretninu što iznosi 961,46 kn, materijalnih troškova u iznosu od 1.455,15 kn po računima od 27. studenoga 2019., 29. studenoga 2019., 19. studenoga 2019., 17. srpnja 2020., 18. prosinca 2019., 3. ožujka 2020., 16. listopada 2020., 12. ožujka 2020., 17. ožujka 2020., 10. veljače 2020., 30. lipnja 2020., od 25. veljače 2020., izvatku od 29. kolovoza 2019., konto kartici, izvatku računa od 15. srpnja 2020., od kojeg iznosa se 61,65% odnosi na nekretninu što iznosi 897,10 kn, stvarnih troškova stečajnog upravitelja-putnog troška 28. listopada 2020. za put na relaciji Zagreb-Osijek-Zagreb u ukupnom iznosu od 1.769,15 kn po putnom nalogu i putnom računu, te troškova javnog bilježnika koji iznose 1.125,38 kn po računu od 7. listopada 2020., od kojeg iznosa se 61,65% odnosi na nekretninu što iznosi 693,80 kn.

Ukupni troškovi u smislu odredbe čl.254.st.3. SZ-a iznose 339.377,10 kn, od čega se na izravni trošak koji tereti nekretninu i koji se naknađuje u 100%-om iznosu odnosi iznos 62.259,56 kn (trošak dražbi od 1.400,00 kn, režijski troškovi u iznosu od 59.090,41 kn i stvarni trošak stečajnog upravitelja koji se odnosi na trošak puta radi primopredaje nekretnine u iznosu od 1.769,15 kn), dok preostali iznos čine ostali troškovi nastali kao opći troškovi koji su nastali radi redovnog provođenja stečajnog postupka obračunato u razmjernom dijelu. Prema shvaćanju ovoga suda, svi opći troškovi koji su nastali radi redovnog provođenja stečajnog postupka, a koji su zajednički za cjelokupni postupak bez kojih se taj postupak ne bi mogao provoditi namiruju se razmjerno iz kupovnine ostvarene prodajom predmeta razlučnog prava (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5051/2020 od 3. prosinca 2020.). Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud u cijelosti prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl.164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

U konkretnom slučaju stečajni upravitelj je pravilno obračunao troškove, i one izravne i one neizravne koji se obračunavaju u razmjernom iznosu te je dokazao da su oni nastali dostavljenim ispravama. Razlučni vjerovnik Agram Banka d.d., OIB 70663193635, nije imao primjedbi na navedeni obračun troškova koji je dostavio stečajni upravitelj te je na ročištu 16. ožujka 2021. izjavio da je suglasan s njim i predložio da se navedeni troškovi namire iz položene jamčevine. Stoga je odlučeno da će se troškovi stečajnog postupka iz čl. 254. st. 3. SZ-a u ukupnom iznosu od 339.377,10 kn podmiriti iz dijela iznosa uplaćene jamčevine u iznosu od 339.377,10 kn, prijenosom s računa Financijske agencije IBAN: HR1123900011300028787, ID nadmetanja 26117, na kojem je evidentirana uplata jamčevine prijenosom na račun stečajnog dužnika NIVETA, tvornica četaka d.o.o. u stečaju. Preostali iznos uplaćene jamčevine će nakon toga biti vraćen kupcu.

Sud je ocijenio da je obračun troškova s kojim se u cijelosti suglasio razlučni vjerovnik osnovan po osnovi i visini te je primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a riješio kao u točki III. izreke rješenja. U smislu čl. 108. OZ-a u vezi s čl. 247. st. 1. SZ-a, nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine i pošto kupac podmiri troškove stečajnog postupka (u ovom slučaju iz iznosa jamčevine), sud će donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu te će se brisati prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom. Zabilježba dosude određena je na temelju odredbe čl. 96. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj 63/19).

Zagreb, 26. ožujka 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Prema čl. 103. st. 5. OZ-a smatra se da je rješenje o dosudi dostavljeno istekom trećeg dana od dana isticanja na oglasnoj ploči suda.

DNA

1. stečajni upravitelj putem e-kom
2. razlučni vjerovnik po punomoćniku putem e-kom
3. Općinski sud u Osijeku, ZK odjel Osijek
4. FINA nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb2f9-17011**

Kontrolni broj: **0ae18-38cd6-f7ecd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.